

10. Польшкина С.Н. Почему умирает Базаров? Урок по роману И.С.Тургенева "Отцы и дети" на основе деятельностного подхода. X класс // Литература в школе. – 2013. – №1. – С. 25–28.
11. Польшкина С.Н. Мотивы чтения в структуре читательской деятельности учащихся на уроках литературы [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1 (5). – С. 141–145. – Режим доступа: <http://www.vestospu.ru> (дата обращения: 22.02.2016).
12. Польшкина С.Н. Организация учебной деятельности школьников на уроках литературы на основе деятельностного подхода // Психология и педагогика в XXI веке. Очерки научного развития: материалы IV Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 31 июля 2014 г.). – Новосибирск, 2014. – С. 72–74.
13. Dewey J. How we think. 1910. Lexington, Mass: D.C. Heath, pp: 224.
14. Bruner J.S. Toward a Theory of Instruction. 1967. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, pp: 176.

УДК 811.161.1

Поспелов С. А.¹, Поспелова Н.В.²

¹преподаватель кафедры философии и социологии
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга

E-mail: nad_posp@mail.ru

²к.ф.н., доцент кафедры английской филологии
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга

E-mail: nad_posp@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

(на примере изучения лингвокультурных типажей Великобритании, США)

Аннотация: данная статья посвящена проблеме поиска новых форм лингвокультуроведческой подготовки студентов факультета иностранных языков, которой отводится большое место самостоятельной работе студентов. Моделирование лингвокультурных типажей является одним из способов приобщения к иной лингвокультуре. Теория лингвокультурных типажей и ее дальнейшее развитие, и исследование является одним из важнейших направлений в современной лингвокультурологии

Ключевые слова: тенденция; гуманитаризация; гуманизация; новая форма; лингвокультуроведческая подготовка; самостоятельная работа; лингвокультура, лингвокультурный типаж; языковое сознание; когнитивное сознание.

Pospelov S. A.¹, Pospelova N. V.²

¹senior lecturer of the department of Philosophy and Sociology FGAOU WAUGH
«Kazan Federal University», Russia, Yelabuga

E-mail: nad_posp@mail.ru

²Bachelor of Philology, associate professor of the department of English philology
FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Yelabuga

E-mail: nad_posp@mail.ru

PROBLEMS OF THE LINGVOCULTURAL APPROACH TO THE STUDY OF THE FOREIGN LANGUAGES

(on the example of studying the lingvocultural types of Great Britain and the USA)

Abstract: this article is devoted to a problem of search of new forms of lingvocultural training of students of faculty of foreign languages where much attention is given to independent work of students. Modeling lingvocultural types is one of the ways of acquainting with new lingvoculture. The theory of lingvocultural types and its further development and research is one of the major directions in modern lingvocultural studies

Key words: tendency; humanitarization; humanization; a new form; lingvocultural preparation; independent work; lingvoculture, a lingvocultural type; language consciousness; cognitive consciousness.

«Вхождение в гавань» – метафорическое высказывание доктора Калифорнийского университета Кларка Керра об университете как о «гавани», в которую «причаливают» в последнее время все новые и новые технологии, специальности. Каждая профессия проходит свой путь. Обучение профессии может проходить по-разному, но настоящую зрелость и силу профессия приобретает только в университетской «гавани».

Научно-технический прогресс, новое содержание и формы труда требуют внедрения новых приемов и методов обучения для эффективного усвоения студентами знаний, формирования у них познавательного отношения к действительности и навыков самообразования. Проблемное обучение предусматривает новые формы, при которых отводится большое место самостоятельной работе студентов. В связи с этим, лингвокультурологическая подготовка студентов-филологов приобретает все большее значение в общей подготовке студентов факультетов иностранных языков. Роль преподавателя при такой подготовке возрастает, так как ему необходимо четко управлять учебным процессом и давать студентам конкретные задания, следить за ходом их выполнения, анализировать правильность мыслительной деятельности студентов, контролировать конечный результат выполнения заданий, осуществлять подход к студентам [1, с. 14].

Актуальность данной работы состоит в том, что наметившаяся в последнее время тенденция гуманитаризации и гуманизации образования поставила вопрос о рассмотрении образования в ракурсе культуры. Данная тенденция проявляется в том, что овладение иностранным языком есть, прежде всего, приобщение к иной лингвокультуре. С усилением роли иностранных языков в жизни современного общества возрастает необходимость в специалистах, способных эффективно осуществлять процесс межкультурной коммуникации, что предполагает формирование как языкового, так и когнитивного сознания обучаемых.

В последние два десятилетия теоретическому осмыслению различных аспектов проблемы включения культуры в процесс преподавания иностранного языка в были посвящены исследования И. И. Халеевой (1989), В. П. Фурмановой (1994), С. Г. Тер-Минасовой (1994), И. Л. Цатуровой (1995), В.В.Сафоновой (1996). Среди работ, нацеленных на практическую разработку методики обучения иностранному языку с учётом его культурологической составляющей, можно назвать работы В. В. Ощепковой (1995), Т.П. Поповой (1999), П.В. Сысоева (1999) и др.

Вместе с тем, на настоящий момент не существует достаточного количества разработанных методик, предполагающих приобщение обучаемого к иноязычной картине мира, обучение иностранному языку как компоненту культуры. Глубокое осмысление вопросов взаимосвязи языка и культуры не нашло полного отражения в практике преподавания языка.

Целью данной работы является анализ новых приемов (моделирование лингвокультурных типажей) в процессе обучения иностранному языку на основе лингвокультурологического подхода.

Одной из методик лингвокультуроведческой подготовки является работа с лингвокультурными типажам, обобщенными образами личностей, поведение и

ценностные ориентации которых оказывают определенное влияние на лингвокультуру в целом.

Исследованием лингвокультурных типажей занимались и занимаются многие ученые-лингвисты и культурологи, но наибольший вклад в исследование данного вида концепта сделал Владимир Ильич Карасик, благодаря которому была основана теория лингвокультурных типажей.

По мнению Е.А. Ярмаховой и В.И. Карасика, лингвокультурные типажи – это «обобщенные личности, стереотипное представление о которых воплощает в себе существенные характеристики той или иной культуры». Они считают, что в рамках любой культуры существуют социально-этнические типы личностей, которые поддаются обобщению, типизированию, и на основе которых можно судить об особенностях данной культуры [4, с.45].

Лингвокультурный типаж, как определяют его в своей работе В.И. Карасик и О.А. Дмитриева, – это определенный образ представителя культуры, который является узнаваемым и, в совокупности с другими такими образами, определяет своеобразие и уникальность культуры данного общества [3, с.8-9].

Интересными в области теории типажей являются работы, посвященные исследованию лингвокультурных типажей «британская королева», «английский чудак», «английский джентельмен», «рокер», «британский премьер-министр» и т.д.

Лингвокультурные типажи служат маркерами этнического своеобразия общества. Лингвокультурный типаж имеет фактическую основу в реальном либо фикциональном мире. Понятие «лингвокультурный типаж» рассматривается с позиций лингвоконцептологии, лингвокультурологии, и лингвоперсонологии. Лингвокультурный типаж может рассматриваться в понятийном, образно-перцептивном и ценностном аспекте. Лингвокультурный типаж коррелирует с понятиями «имидж», «языковая личность», «модельная личность», «стереотип», «персонаж», «характер» «речевой портрет» и т.д..

На кафедре английской филологии Елабужского института Казанского федерального университета также делаются попытки исследовать лингвокультурные типажи. В тематику выпускных квалификационных работ входят: «Лингвокультурный типаж «стражник Тауэра»» (Сырьева А.); «Лингвокультурный типаж «фронтир» в американском варианте английского языка» (Петухова Е.); «Лингвокультурный типаж «английский полицейский»: ценностные составляющие» (Сафина Н.).

Для моделирования лингвокультурного типажа «стражник Тауэра» А. Сырьева, например, проводит следующие этапы исследования: 1) осуществляет этимологический анализа понятия «английский страж Тауэра»/«йоменский привратник», на базе полученных данных разрабатывает социокультурную справку; 2) выявляет понятийные, образные и ценностные характеристики, свойственные данному понятию; 3) далее моделирует типаж на основе его понятийных, образных и ценностных характеристик. Так, структурными составляющими понятийной характеристики лингвокультурного типажа «английский страж Тауэра» являются: лейб-гвардеец, свободнорожденный слуга приближенное лицо монарха, охрана королевской семьи, почетный эскорт, служащий с весом выше нормы, любитель мяса, охранник королевских драгоценностей, символ Лондона. Образная характеристика лингвокультурного типажа «английский страж Тауэра» может быть представлена следующими составляющими: рейвенмастер, человек средних лет, церемониальный топор, праздничная и повседневная одежда. Ценностная характеристика представлена положительными и отрицательными характеристиками: патриотизм, дисциплинированность, пунктуальность, отсутствие вредных привычек, храбрость, ответственность, терпение, доброжелательность, улыбчивость, чувство юмора, склонность к половой дискриминации.

Теория лингвокультурных типажей и ее дальнейшее развитие и исследование

является одним из важнейших направлений в современной лингвокультурологии, поэтому выведение лингвокультурного типажа «английский страж Тауэра», «фронтир», «английский полицейский»: будет способствовать продвижению и дальнейшему развитию теории лингвокультурных типажей; а также тому, что типизируемые личности представляют собой значимые элементы британской и американской культуры, на основе которых, наряду с другими лингвокультурными типажами, становится возможным проследить характерные черты, свойственные национальной культуре и народу. В перечисленных лингвокультурных типажах объединены и стереотипизированы качества и особенности поведения определенной группы людей, представителей английского, американского общества, которые, как и многие другие типизируемые личности, непосредственно сыграли определенную роль в формировании современного общества, особенностей его менталитета и мировоззрения. Лингвокультурные типажи – важные источники информации о ценностях культуры, так как являются символами США и Великобритании.

Выводы. Сущность проблемного обучения заключается в создании перед студентами проблемных ситуаций (в нашем случае моделирования лингвокультурных типажей), необходимых для выполнения заданий определенной трудности, для преодоления которых требуется творческая мыслительная деятельность. Проблемное обучение – это такая форма организации учебных занятий, при которой знания передаются студентам не в готовом виде, а в процессе самостоятельной познавательной деятельности в условиях проблемных ситуаций.

Проблемные ситуации, используемые в целях обучения, имеют обучающий характер. Проблемные ситуации помогают сформировать у студентов необходимую систему знаний, умений, навыков, а также достигнуть высокого уровня умственного развития студентов.

Список литературы:

1. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М.: Индрик, 2005. – 104с.
2. Матюшкин А.М. Актуальные проблемы проблемного обучения: учеб. пособие — М.: Педагогика, 1972. — 307 с.
3. Карасик В.И. Лингвокультурный типаж: к определению понятия//Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи: Сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Карасика. – Волгоград: Парадигма, 2005. – 310 с.
4. Ярмахова Е.А., Карасик В.И. Лингвокультурный типаж «английский чужак». – М.: Гнозис, 2006. – 240 с.
5. Port of Entry http://www.prsa.org/_Resources/resources/pre21.asp?ident=rsr6 (дата обращения 1. 03. 2016)

УДК 378.1

Пупышева Е. Л.¹, Гилязова Ч. Т.²

¹к.п.н., доцент кафедры русского языка и контрастивного языкознания
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга

E-mail: evpupysheva@yandex.ru

²учитель русского языка и литературы
МБОУ «Актанышская средняя общеобразовательная школа № 1»,
Россия Актаныш

E-mail: tchulpan.gilyazowa@yandex.ru

**ДЕБАТЫ КАК ИНТЕРАКТИВНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ
БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**